



**UNA ÉLITE RESTRINGIDA PODRÍA ESTAR DECIDIDA A ESCLAVIZAR  
O ELIMINAR A GRAN PARTE DE LA POBLACIÓN HUMANA**

# **EXTERMINIO GLOBAL: EL PLAN SECRETO**



Hace algunos años leí unas líneas que me impactaron notablemente. Decían lo siguiente: «Una élite restringida que controlase las finanzas, la tecnología y los medios de alimentación, podría exterminar al resto de sus conciudadanos sin que estos llegasen a sospechar jamás». En su día no lo creí. O, probablemente, no quise creer tal cosa. Sin embargo, hoy, con todo lo que sé sobre política oculta y tecnología avanzada, supongo que es perfectamente posible. Por otra parte, más allá de mis creencias, existen datos, incluso evidencias, que sostienen esta idea, por descabellada que les pueda parecer a muchos.

por: MIGUEL ÁNGEL RUIZ

**E**n 1798 se publicó un libro titulado *Ensayo sobre el principio de la población*, escrito por Thomas Robert Malthus. Sus ideas sobre las consecuencias de un aumento de la población humana y la necesidad de control, levantaron ampollas en una sociedad que pensaba que la riqueza de una nación dependía de su número de habitantes. Fue el primero que logró llamar la atención sobre un problema acuciante, grave, urgente y silencioso: la superpoblación. Hoy, el problema está más vigente que nunca. Malthus puso el dedo en la llaga y muchos otros tras él tomaron conciencia. Y no es para menos. Según la oficina del censo de EE UU, la población mundial ha crecido de 2.000 a 7.000 millones de habitantes en los últimos 85 años de historia. Algo que, aparentemente, todo el mundo prefiere ignorar.

### EXPLOSIÓN DEMOGRÁFICA

A día de hoy, la superpoblación no suele saltar a la palestra cuando se habla de los problemas que afronta el planeta, cosa que es cuando menos curiosa. Paul R. Erlich, en su famoso libro *La explosión demográfica* (1968) dedica un capítulo —titulado *¿Por qué no todo el mundo está tan asustado como nosotros?*— a explicar la percepción de este conflictivo asunto. Ya decía Albert Einstein que el mayor problema de la humanidad es que no entiende la función exponencial. Quizá lo dijese refiriéndose al crecimiento demográfico...

Supongamos que en una probeta tenemos un cultivo bacteriano (nutrientes y una bacteria con capacidad de reproducirse). Asumamos que esta bacteria tiene la capacidad de duplicarse cada minuto. Durante un primer momento, no ocurrirá aparentemente nada. La bacteria se adaptará a las condiciones de crecimiento. A continuación, comenzará a dividirse de manera exponencial, consumiendo nutrientes. Cuando sólo queden 2 minutos para el fin de la vida



Considerado como uno de los primeros demógrafos, Thomas Robert Malthus (izquierda) es célebre por su obra *Ensayo sobre el principio de la población* (1798).





■ Izquierda, el controvertido político estadounidense Henry Kissinger, influyente actor en la política imperialista, presunto fundador del grupo Bilderberg e impulsor de la «despoblación del Tercer Mundo».



de la bacteria, todavía quedará el 75% del nutriente. Un minuto después, será el 50% y, al minuto siguiente, se agotará definitivamente la comida. Finalmente, morirá toda la población bacteriana.

### DESPOBLAR EL TERCER MUNDO

Aunque la metáfora de la probeta pueda parecer simplista, en términos planetarios tenemos un comportamiento muy similar a esta bacteria, porque, en general, nuestro modelo de desarrollo no es sostenible. Sobre todo ello pesa una realidad: dos minutos antes del fin, aún parecía que había más nutrientes que población.

Y es que los expertos consideran que la superpoblación es el principal problema ecológico del mundo. Supone el fin de la abundancia para los seres humanos, amenaza con agotar el agua, sobreexplota la capacidad de generar alimentos del planeta, agota la biodiversidad marina y supone la causa del calentamiento global. En el fondo, todo está conectado a la superpoblación. Pero, ¿de verdad no hay nadie que diga algo al respecto? En realidad, sí.

Aunque el problema se mantiene alejado del interés de la opinión pública, hay constancia de que en las altas esferas ha venido preocupando desde hace décadas. En 1972, por encargo del Club de Roma, el Instituto Tecnológico de Massachusetts elaboraba el informe *Límites al crecimiento*, que concluye que «no puede haber un crecimiento poblacional, económico e industrial ilimitado en un planeta de recursos limitados». Este informe fue actualizado en 1992 y en 2004, con las mismas conclusiones.

El controvertido político estadounidense Henry Kissinger, influyente actor en la política imperialista y presunto fundador del grupo Bilderberg, dijo en 1974: «La despoblación del tercer mun-

do debería ser la principal prioridad de nuestra política exterior en el tercer mundo». Esta frase constituye toda una declaración de intenciones. En un estudio posterior, denominado *Informe Global 2000*, se concluye que: «Con la persistencia de la pobreza y miseria humanas, el crecimiento tan acelerado de la población, y las necesidades humanas siempre crecientes, las posibilidades de un daño permanente a los recursos del planeta son algo muy real».

Todos estos informes son una muestra de que para EE UU, la superpoblación mundial es considerada un problema de seguridad nacional y que, por consiguiente, les podría llevar a emprender políticas de control demográfico fuera de sus fronteras. Hombres como Cyrus Vance (sucesor de H. Kissinger) y Zbigniew Brzezins-

“ No puede existir un crecimiento poblacional ilimitado en un planeta con los recursos tan limitados ”





II Para EE UU, la superpoblación mundial es considerada un problema que afecta a su seguridad nacional.

ki (secretario de Estado y consejero de Seguridad Nacional durante el mandato de Jimmy Carter) señalaron en 1980 que «toda la política norteamericana debería depender del control de la población mundial».

Algunas fuentes citan que, para Kissinger, la población debería ser, en todo caso, inferior a 500 millones de personas. Según el Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo de la ONU del año 1994, el 80% de la población mundial vive en subdesarrollo. Las cifras que se le atribuyen a Kissinger equivaldrían a matar, al menos, a este 80%.

Asimismo, destaca un libro publicado en 1977 llamado *Ecoscience*. Su autor, John P Holdren, analiza en profundidad el problema de la superpoblación. Dos cosas llaman la aten-



II Arriba, Barack Obama, presidente de EE UU, junto a su asesor científico John P. Holdren, quien en más de una ocasión ha sugerido planes de esterilización masiva.



## NO QUERAMOS CAMBIAR A NADIE

Muchos problemas de comunicación, en distintos ámbitos, tienen el mismo origen; queremos que los demás piensen como nosotros. Y eso acostumbra a negativizarnos cuando encontramos a faltar la respuesta que esperamos. Cuanto mas exigimos a alguien que se comporte de una determinada manera, mas sufrimos porque la persona tiene otra forma de ver la realidad, otras opiniones, gustos, filosofías o preferencias y ese cambio para que adopte la manera de actuar nuestra, lógicamente, no se produce. ¿como actuar frente a esta sensación incómoda? La clave está en modificar nuestra exigencia de ese cambio. De la misma forma que no nos gusta que nadie quiera cambiarnos, no podemos exigir eso a los demás.

**Evitemos dependencias.-** Nuestra energía no puede depender de la opinión de nadie. Seremos débiles si no vivimos nuestra propia fuerza, nuestro propio equilibrio y paz. Si, equivocadamente, nos ha ocurrido en la vida que estamos esperando que otra persona contribuya a eso, estamos listos, pues si la otra persona no satisface nuestro deseo aparece rabia, frustración y angustia.

**El origen de la paz interior.-** Nuestra paz interior nace desde dentro del alma, no fuera de ella. Conectar con los pensamientos, emociones y afectos de las personas es algo positivo y complementario con lo que enriquecernos. Pero desaprovechar esa experiencia al anularnos dependiendo de esa conexión exterior, es un grave error. Nunca alcanzaremos la plenitud interior si no es aceptándonos y valorándonos. Es, en ese momento, que encontramos la quietud que se expande por nuestro ser.... porque cuando nos queremos y aceptamos estamos tranquilos y ¡no exigimos cambios a nadie!

**No demos importancia a lo que no la tiene: vivir nos enriquece a todos.-** Debemos respetar fervientemente a los demás así como hacer que nos respeten a nosotros. Todos tenemos la obligación y el derecho de crecer espiritualmente y para ese menester no hace falta conculcar el libre albedrío ni la personalidad de nadie. La espiritualidad no es exigir, sino dejar fluir en libertad. Cuando hay respeto y afecto verdaderos no exigimos a nadie por lo que no es, y la amamos profundamente, por lo que es, eso es lo que pedimos que hagan con nosotros las personas que nos quieren.

**PROF: ROSSANA LARA**

Texto del libro. *Pasos para crear prosperidad*

El equipo de la Profesora Rossana te atenderá en el:

**806 51 75 91**

y

**902 43 00 41**



**Instituto Profesora Rossana**

C/ Sepulveda 138 - Barcelona - 93 424 44 11

[www.puntmagicbarcelona.com](http://www.puntmagicbarcelona.com)

Precio máximo Red fija 1,21 €/min. Red Móvil 1,57 €/min (IVA incluido). Sólo mayores de 18 años. Punt Magic Barcelona SL. Gran Via de les Corts Catalanes 515 08015 Barcelona.

■ Se sabe que importantes gobiernos y grandes corporaciones tienen un gran conocimiento de los efectos sobre la salud de un elevado rango de agentes químicos.



■ Arriba, Jean Ziegler, del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, para quien «el hambre en el mundo tiene un cierto parentesco con el crimen organizado».



ción sobre este trabajo. La primera es que propone un abanico de soluciones que van desde la planificación familiar voluntaria hasta formas forzadas de control de la población; a saber: aborto obligatorio, adición de esterilizantes al agua o a alimentos básicos y esterilización forzada a las mujeres una vez que han dado a luz un número prefijado de hijos. La segunda cosa que llama poderosamente la atención es que Holdren es el asesor científico de la administración Obama...

#### SOSPECHAS Y CERTEZAS

Se sabe que gobiernos y corporaciones tienen un gran conocimiento del efecto sobre la salud de un elevado rango de sustancias químicas. En la mente de muchos se formula una pregunta clave: ¿Se están llevando a cabo experimentos u operaciones secretas en la actualidad? Por lógica y a tenor de programas secretos desclasificados, así sería.

No es posible saber con certeza qué programas estarán en curso en la actualidad, pero paso a exponer algunos que considero sospechosos de ser operaciones secretas o, cuanto menos, graves casos de negligencia, omisión de auxilio o genocidio. Veámoslos.

En junio de 2012 la revista *The Lancet Infectious Diseases* alertaba en un artículo de que el 36% de los 1.437 fármacos para combatir la malaria analizados en el Sudeste asiático, eran falsos; también el 20% de los 2.634 estudiados en el África subsahariana. Además de los fármacos falsos, otro tercio de las muestras no tenía la calidad adecuada. El artículo subrayaba que estos medicamentos falsos suponen una amenaza urgente para las poblaciones más vulnerables y ponen en peligro el progreso y las inversiones para luchar contra la malaria. En cuanto a la responsabilidad de que se suministren medicamentos falsos contra enfermedades

endémicas en algunas de las zonas más pobres del planeta... ¿es una negligencia, un fraude o un genocidio?

En cualquier caso, el mero hecho de que haya cientos de millones de personas subalimentadas en un mundo que, por otro lado, tiene riqueza de sobra para atenderles, tiene algo que ver con el asesinato o el genocidio. Se estima que con el 1% del dinero destinado en el mundo a salvar la banca durante la crisis 2007-2009, se habría resuelto el hambre en el planeta... Tan solo el 1%.

Jean Ziegler, vicepresidente del Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, en su libro *Destrucción masiva: Geopolítica del hambre*, afirma: «El hambre tiene un cierto parentesco con el crimen organizado».

En el Código Penal español existe el concepto jurídico «omisión del deber de socorro», y en base a él se pueden imponer penas a aquellos que no presten socorro a quienes se hallen desamparados y en peligro manifiesto y grave, pudiéndolo hacer sin riesgo propio ni de terceros. ¿Porqué la omisión de socorro se aplica a personas individuales pero no a gobiernos, organizaciones o incluso a las Naciones Unidas u a otros organismos competentes? Cuando una serie de gobiernos pudiendo rescatar de la muerte a millones de personas no lo hacen, ¿acaso no están cometiendo un genocidio por abandono o dejación?

Otra cuestión altamente sospechosa es la fluoración del agua potable. Es posible que usted no lo sepa, pero en muchos países del mundo se echa flúor al agua que bebe la población. Estados como España (sobre todo en el País Vasco), México, Argentina, Chile, Brasil, Perú y por supuesto EE UU y Gran Bretaña, entre otros, fluoran sus aguas. Supuestamente como medicamento preventivo para las caries dentales y, sin embargo, hay publicidad cero a este res-

## La fluoración no es sino la distribución de un medicamento por medio del agua y rompe con las condiciones éticas vigentes

pecto. No se habla de ello oficialmente. Aunque hay estudios científicos que se contradicen, el flúor (fluoruro) está considerado muy tóxico en altas concentraciones.

Esta práctica comenzó en EE UU en 1945 y posteriormente fue ampliándose a otros países. Al margen de un análisis más extenso y pormenorizado sobre los efectos del flúor en el ser humano, la fluoración del agua potable arroja más dudas que respuestas. Es poco ético, es medicación forzada y sin consentimiento expreso de los pacientes. Es ecológicamente dudoso, ya que, por ejemplo, se estima que la fluoración de las aguas de Madrid supondría el aporte de 600 toneladas/año a los ríos Henares y Jarama. Esto puede acarrear consecuencias muy graves para los ecosistemas hídricos y afectar a los peces, si bien no letalmente.

Diversos estudios nos indican que los fluoruros tienen un efecto mutagénico potencial, inhiben el crecimiento de las algas, afectan a la embriogénesis de los huevos de los peces e impiden que los huevos de las truchas eclosionen normalmente.

### CUIDADO CON LO QUE BEBEMOS

Todos estos datos están extraídos de una tesis doctoral de la Universidad Politécnica de Madrid, acerca de la fluoración del sistema de abastecimiento de agua. Las conclusiones son lapidarias: «No existe una evidencia científica acumulada por parte del Estado de que la fluoración de las aguas suponga un beneficio generalizado para la totalidad de la población sin riesgos o efectos secundarios»...

«Si la Administración obliga a la fluoración de las aguas de consumo público, está obligando al consumo de agua fluorada a la totalidad de la población, vulnerando claramente la libertad individual como capacidad de decidir qué alimentos, aditivos o medicamentos se desea consumir. Se trata, pues, de una vulneración clara del artículo 10 de nuestra Constitución, que protege el derecho al libre desarrollo de la personalidad»...

«Analizados los argumentos políticos usados en defensa de la fluoración con relación a un eventual ahorro económico consecuencia de una disminución de los dentistas necesarios, se puede concluir que se trata de informaciones sin ningún respaldo científico y negadas por los datos reales»...

«La fluoración no es sino la distribución de un medicamento por medio del agua de abastecimiento y se trata, sin duda, de una novedad en la medicina sin precedente alguno en España. Rompe con las consideraciones éticas vigentes de la actividad médica, así como con todos los principios fundamentales de la profilaxis y



|| Pocos saben que en muchos países del mundo se vierte flúor en el agua que bebe la población, supuestamente como «medida preventiva».



|| Aunque hay estudios científicos contradictorios, el flúor es considerado tóxico en altas dosis.



■ Abajo, el investigador Miguel Jara, quien alerta de que tras algunas vacunas puede haber malas praxis médicas.



la terapia, hasta ahora campo exclusivo de los profesionales de la medicina».

Vistas las conclusiones de dicha tesis doctoral: ¿Por qué se promueve realmente la fluoración de agua potable en todo el mundo?

**LA MUERTE QUE NOS ACECHA**

Llegados a este punto, y en ausencia de datos, quizá lo mejor sea especular un poco. Es claro que no hay abundante información de un supuesto exterminio a gran escala y nunca la habrá. Quizá por ello, en Internet corren varias formas y rumores de cómo la élite exterminaría a la humanidad sobrante, la que ellos llaman «la masa sucia». Yo he rescatado dos de ellas y les he dado forma para mostrar a qué clase de exterminios nos referimos.

Un primer tipo se basaría en el empleo más o menos secreto y obligatorio de vacunas. La idea

central sería declarar y/o exagerar pandemias tipo gripe porcina o aviar y hacer campañas masivas de vacunación en todo el mundo. Aparte de que la venta de las vacunas proporciona de por sí pingües beneficios, a veces en escenarios de monopolio, la idea sugerida sería que las vacunas disminuirían las defensas y, posteriormente, un virus especialmente agresivo podría exterminar a la población.

Es probable que tras algunas vacunas se puedan esconder experimentos y quizás malas praxis médicas. Para todos los lectores interesados en este tema, desde mi punto de vista, la persona de referencia es el periodista español de investigación *freelance* Miguel Jara, quien hace un trabajo realmente formidable y aglutina muchísima información.

En cuanto al uso de vacunas como método de exterminio, no lo considero factible, puesto que presenta grandes inconvenientes. El primero es que es fácil trazar una relación causa efecto entre las muertes y las vacunas. Puesto que no todas las personas morirían a la vez, el rechazo social que provocaría este método lo haría en sí mismo ineficaz. Además, la administración de virus peligrosos plantea algunos riesgos importantes. Aun cuando sean virus diseñados expresamente, siempre queda la posibilidad de que muten y es probable que esto sea un riesgo hasta para los que pusieron en marcha la operación.

El segundo tipo de exterminio recogido de Internet es, sin embargo, mucho más espectacular. Se habla desde hace años de un plan para implantar un chip a toda la población mundial. Este chip, denominado RFID, es subcutáneo y

**En algunos foros alertan sobre el empleo más o menos secreto y forzoso de vacunas para lograr un exterminio a gran escala**

■ Derecha, el RFID, chip subcutáneo destinado «oficialmente» a almacenar datos médicos de sujetos con problemas de demencia senil.



■ Las monitorizaciones de pacientes gracias a la implantación de chips tendrían otras aplicaciones denunciadas en la Red.



# EXPERIMENTACIÓN RACISTA E IMPUNE

EE UU, con la justificación de la eugenesia, esterilizó a 64.000 personas entre 1927 y 1972. Desde 1932 hasta 1972, se realizó un estudio clínico secreto sobre 399 afroamericanos pobres. El objetivo era ver cómo evolucionaba la sífilis en pacientes a los que no se les suministraba ningún tratamiento. Resultado: 28 hombres habían muerto a causa de la sífilis, 100 murieron por complicaciones derivadas de ella, 40 de sus esposas infectadas y 19 niños nacieron con sífilis congénita. Entre 1944 y 1977, EE UU llevó a cabo más de 4.000 experimentos secretos. Millones de personas fueron expuestas a la lluvia radioactiva resultante de la detonación de más de 200 armas nucleares, así como a cientos de liberaciones secretas de radiación al medio ambiente en diferentes momentos y lugares. En 1956, militares de EE UU liberaron mosquitos infectados con fiebre amarilla. Después de cada prueba, agentes del ejército se hacían pasar por funcionarios de sanidad para comprobar los efectos. En 1965, reclusos de la Prisión de Holmesburg, en Filadelfia, fueron sometidos a dioxinas, químico altamente tóxico del Agente Naranja usado en Vietnam. Más tarde, fueron estudiados para comprobar el desarrollo de cáncer. En 1966, el ejército de EE UU distribuyó *Bacillus Subtilis Niger* en el sistema de metro de Nueva York. Más de un millón de civiles fueron expuestos mediante la ruptura de ampollas en las rejillas de ventilación, para estudiar los patrones de dispersión.

✳ 1970: EE UU intensificó su desarrollo de «armas étnicas», programa diseñado para eliminar de manera selectiva a grupos étnicos específicos, gracias a diferencias genéticas y variaciones en su ADN.

✳ 1990: A más de 1.500 bebés de raza negra e hispana, en Los Ángeles, les fue suministrada una vacuna contra el sarampión que no había sido autorizada. El gobierno admitió después que los padres nunca fueron informados de que la vacuna era experimental.



III Con la excusa de la eugenesia, EE UU esterilizó a miles de personas y realizó experimentos secretos sobre determinados grupos étnicos —principalmente afroamericanos—, no sólo en su territorio sino fuera de él, como en Guatemala.

hay abundante información sobre él en la Red. En América incluso existen anuncios comerciales de seguros médicos privados que ofrecen el chip para guardar el historial médico en pacientes con problemas de demencia senil, Alzheimer, etc. Además, se conoce qué tipo de campañas de marketing y estrategias se usarían para conseguir que la población se lo implante. El objetivo último sería tener a toda la humanidad controlada mediante un chip que permitiera localizarlos, donde todos los datos de la persona estuvieran almacenados, y que contuviera asimismo información «secreta» sobre perfil psicológico, riesgos potenciales para el sistema, etc. Lógicamente, todo encriptado en dicho artefacto.

## LISTAS SEGURAS

La originalidad del chip, en cuanto a su uso potencial para el exterminio, sería la presencia de dos pequeños dispositivos capaces de —tras ser activados por control remoto— liberar un potente veneno (cianuro, ricino o cualquiera lo suficientemente potente en dosis bajas) en el cuerpo del ser humano portador, que provocaría su muerte. Fox News divulgaba el 18 de mayo de 2009 una pequeña noticia sobre este *killer chip*, indicando que Alemania se negaba a patentarlo.

La patente pertenece a un inventor de Arabia Saudita, e incluye además de la capacidad de matar a su portador, aquella de informar de su posición mediante GPS. De hecho, lo que hizo saltar la noticia de manera discreta en ciertos medios, no era la existencia de un «chip asesino» en sí, sino que Alemania se negara a patentarlo.

Entre las bondades del chip, se promociona la capacidad de localizar por control remoto (y, si se desea, matar) «a fugitivos de la justicia, terroristas, inmigrantes, criminales, opositores políticos, desertores, empleados domésticos y ciudadanos de Arabia Saudita que no hayan retornado de su peregrinaje». La frase entrecortada esta copiada literalmente de la noticia. La persona que dio la primicia se llama Stephanie Krüger y es portavoz de la oficina de patentes alemana. En su opinión, muchos inventores prueban la misma patente en varios países, así que es posible que el *killer chip* haya sido ya patentado en algún otro lugar.

En cualquier caso, el escenario es simple: una vez que se haya conseguido implantar masivamente el chip de control, matar a toda la población sería cosa de apretar un botón. De la mis-



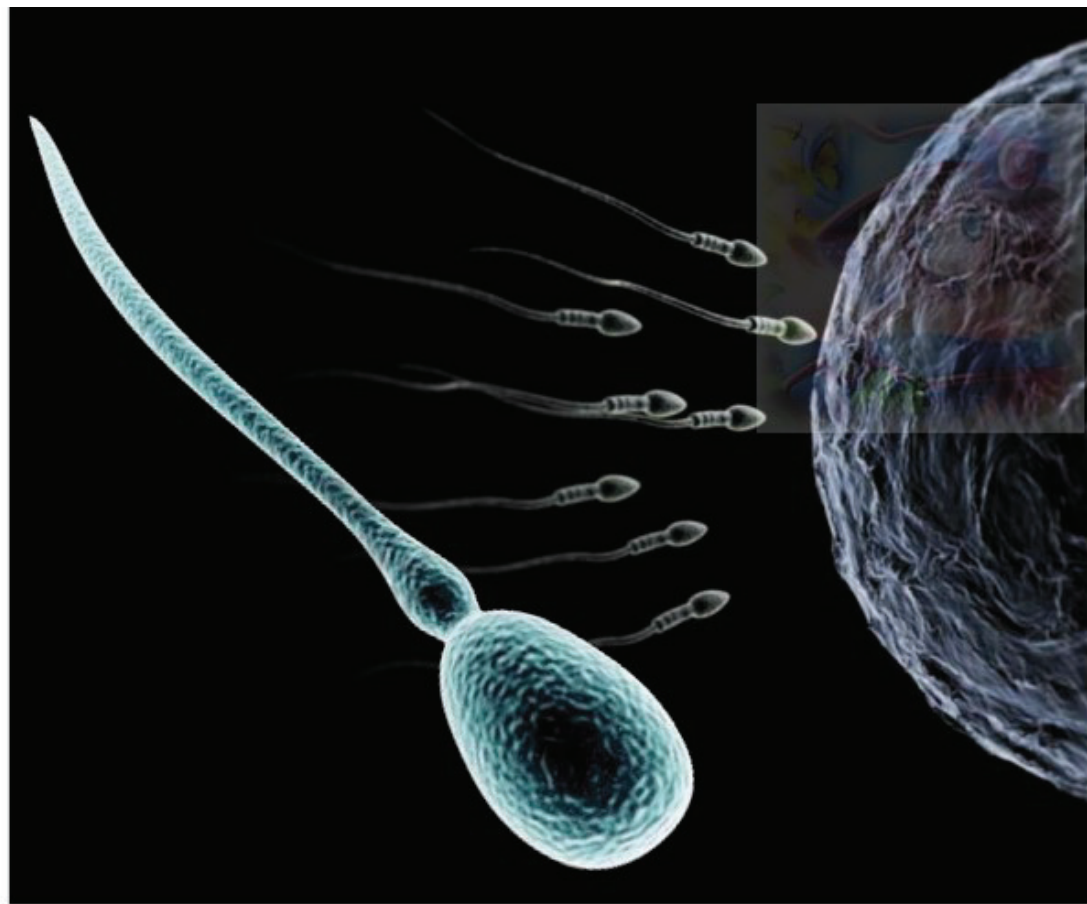
■ En Internet abundan los foros donde se especula con los métodos para eliminar a gran parte de la población mundial.





## SINIESTRA GEOINGENIERÍA

— John P Holdren, el asesor científico de Obama, el mismo que en 1977 sugería planes de esterilización masiva consistentes en añadir sustancias químicas al agua y a la comida, dijo en una entrevista en 2009 que había que mantener los planes de geoingeniería. Estos planes consisten en fumigar desde aviones y pulverizar sustancias químicas a la atmósfera terrestre. Las marcas que dejan estos aviones en el cielo se denominan *chemtrails* (literalmente, del inglés, estelas químicas) y se distinguen de las de los aviones normales (llamadas *contrails*) en que perduran durante mucho más tiempo en el cielo. Según Holdren, el objeto de la geoingeniería sería modificar el clima y reducir el calentamiento global, mediante la creación de una fina capa de nubes creadas artificialmente por los aviones, que permitiera reflejar al espacio una parte de la energía solar. En aquella entrevista, Holdren sostenía que hay que prestar atención a las técnicas de geoingeniería, pues pueden ser útiles para el hombre. Sin embargo, admitía que se desconocen los efectos de aplicarla a gran escala. Según él, el ecosistema global aún no se conoce lo suficientemente y habría que usar las fumigaciones con cierto cuidado. En cualquier caso, todo indica que se está llevando a gran escala. A mi juicio, el fenómeno de los *chemtrails* no está relacionado con el envenenamiento de la población ni con planes de exterminio. La razón es que pulverizar venenos a esas grandes altitudes no supondría otra cosa que desperdiciarlo, ya que las concentraciones logradas en el suelo serían bajísimas. Otra cosa es si esos productos van dirigidos a las nubes...



ma manera que un móvil suena al recibir una señal, un chip liberaría el veneno en el cuerpo humano donde se aloja. Una aplicación que difundiese vía radio (quizás antenas de telefonía u otro medio) una señal, permitiría activar todos los chips. Sería como una gran ola, que no produciría ningún ruido y que iría segando, cual guadaña, la vida de miles de millones de personas a su paso. El tiempo necesario para ejecutarlo sería tan breve como difundir la señal y que el veneno hiciera efecto. La manera de sobrevivir consistiría en «estar fuera de cobertura» o... no tener el chip.

En cualquier caso, un exterminio así tendría importantes inconvenientes. Primero, se necesitaría una implantación masiva de chips en humanos, cosa que aún tardará varios años. Otro, que una muerte tan masiva y repentina provocaría grandes problemas a los ejecutores supervivientes. Por ejemplo, si muriesen los pilotos de aviones, buques petroleros, o los especialistas de centrales nucleares, podrían ocasionarse gravísimos desastres ecológicos. Con todo, sería posible hacer «listas seguras» de supervivientes, cuyos chips no liberasen el veneno, y aunque es probable que estos humanos se encargasen de evitar las catástrofes mencionadas, tampoco existiría una garantía de ello. El mundo inmediatamente después del exterminio y reducción de la población a 500 millones de personas, sería extremadamente inestable.

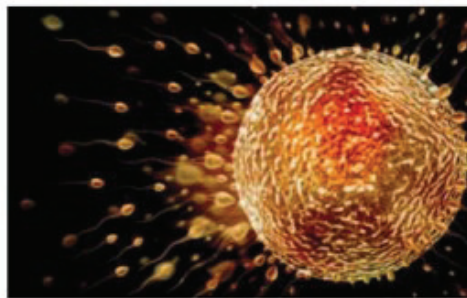
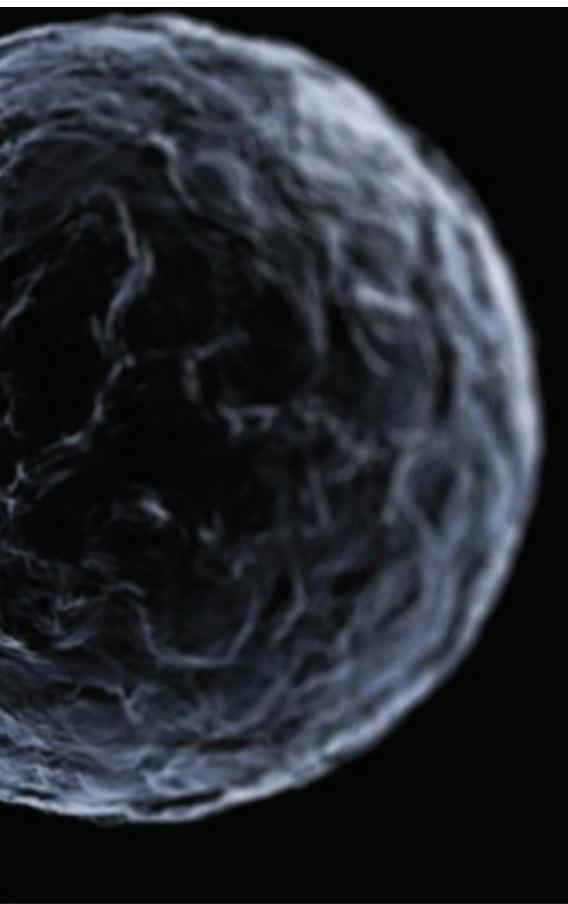
Realmente, este escenario me parece impracticable —aunque sea técnicamente posible— y creo que el «chip asesino» no se usaría jamás de modo masivo.

Entrando ya en la recta final del artículo, vistas las motivaciones, precedentes, métodos más o menos imaginativos pero poco plausibles de exterminio, queda aún la pregunta fundamental. Si es cierto que se planea un exterminio masivo de la población, ¿cómo se llevaría a cabo? Atentos a lo que sigue, porque, posiblemente, esté ocurriendo ya.

### MENOS ESPERMATOZOIDES

En 1992, el profesor Niels E. Skakkebaek, del Departamento de Crecimiento y Reproducción de la Universidad de Copenhague, publicó un informe que provocó un gran revuelo en la comunidad científica. El mismo demostraba que en 50 años el número de espermatozoides de la población masculina había descendido un 50%. En un principio, toda la comunidad se mostró escéptica. Se generaron muchas críticas y otros investigadores trataron de reproducir el estudio. La primera convencida fue la epidemióloga Shanna Swan, de la Universidad de Rochester (Nueva York); luego, en París, el departamento de Biología Reproductiva del Hospital Cochin llegó a las mismas conclusiones, mediante datos de sus propios bancos de semen y, por tanto, diferentes a los usados en Copenhague. Según el estudio parisino, la calidad del semen decrece a razón de casi un 2% al año.

Posteriormente, empezó a tomarse conciencia: los datos del estudio de Skakkebaek eran correctos. Algo estaba afectando a la calidad del semen humano. Según los investigadores, el origen sólo podría ser genético o bien ambiental. Pero amparándose en la velocidad del de-



■ Arriba, el profesor Niels E. Skakkebaek, de la Universidad de Copenhague, quien demostró que, en 50 años, el número de espermatozoides de la población humana había descendido un 50%.

“ **Intencionada o debida a factores ambientales, se está produciendo una creciente esterilización** ”

terio, sólo quedaba en pie la hipótesis ambiental. Algún contaminante externo está afectando la capacidad de reproducción humana. Todos estos datos están recogidos y bien documentados en *Hombres en peligro*, capítulo del programa *La noche temática*, de TVE. Una vez se tomó consciencia del problema, se empezó a constatar que también se estaban produciendo problemas muy similares en animales salvajes. Se ha observado una feminización de la población de peces o ranas, malformaciones sexuales en lagartos o aves. Todo

■ PCBs, DDT, éteres de glicol, ftalatos, pesticidas varios y otros «disruptores endocrinos» están asociados con la alteración del sistema hormonal y diferentes daños sobre la salud.





## Monsanto sigue creando una gran controversia a nivel mundial debido al riesgo potencial o real de sus productos sobre la salud

apunta a que los causantes son agentes químicos como PCBs, DDT, éteres de glicol, los ftalatos, pesticidas... Estas sustancias se conocen como «disruptores endocrinos» y son capaces de alterar el sistema hormonal y ocasionar diferentes daños sobre la salud.

Para hacerlo comprensible al lector menos versado en temas médicos, se podría explicar como cierta feminización de todos los machos. Es decir, menos niveles de testosterona que repercuten en problemas de fertilidad e incluso malformaciones, asemejándose en cierto modo a las hembras. El problema es gravísimo: según los estudios iniciales de Copenhague, uno de cada 5 hombres tendría problemas para procrear dada la calidad de su semen. Teniendo en cuenta que todos los datos demuestran que este proceso va en auge, se puede predecir que en 20 ó 30 años más, quizá haya más varones infértiles que fértiles. Sin duda, un proceso de extinción causado por exposición química.

Rescatemos ahora el libro del actual asesor de Obama, John P Holdren, donde se proponía la esterilización masiva de la población mediante químicos, tanto en agua como en alimentos básicos. Para este supuesto haría falta acceso por parte de grandes corporaciones a los alimentos de prácticamente toda la población mundial. Según *El mundo según Monsanto*, libro de la periodista especializada en agroalimentación Marie Monique Robin, *Monsanto* domina el mercado mundial de semillas convencionales y transgénicas. En opinión de esta autora, «dominar las semillas es dominar los estómagos,

la población mundial». Y puesto que somos lo que comemos, se puede controlar también de qué estamos compuestos; o incluso algunas de nuestras enfermedades. Para controlar las semillas, hay que patentarlas y luego obligar a que se comercialicen... o que te las compren sólo a ti. Se acabó la independencia alimentaria en el mundo.

### IGUALMENTE CÓMPLICES

En cualquier caso, los datos que relacionan la capacidad de reproducción masculina y la exposición a químicos, están sobre la mesa. La industria es renuente a investigar esta relación y se sabe de casos en los que, tras comprobar que los investigadores habían encontrado datos que vinculan químicos y calidad del espermatozoide, las corporaciones retiraron los fondos de la investigación. De hecho, hay precedentes de que una multinacional conoce y oculta el riesgo de productos químicos. Por ejemplo, *Monsanto* y los PCB's.

No es posible afirmar que exista un exterminio intencionado de la humanidad. Sin embargo, éste, de alguna manera, ya ha empezado a ocurrir. Que los problemas de fertilidad de los hombres sean provocados o meros efectos secundarios de la industria química mundial, no cambia las cosas. Porque lo que cuentan son los efectos. Y éstos, una vez conocidos, deberían alertar y ser prioridad y objetivo de todos los países del mundo. De no ser así, se convertirían en cómplices del genocidio de la humanidad, premeditado o no. ■ ■ ■



■ La periodista Marie-Monique Robin ha alertado del siniestro poder de *Monsanto*.

